

## Протокол № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 590/27.09.2017г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет:

**„Изпълнение на СМР на обект „Укрепване на коритото на р. Луда Яна в регулационните граници на град Панагюрище – IV етап от км. 2+022.00 до км. 3+001.83 ; под етап от 0+000 км. до 0+050 км.“**

На 17.10.2017г. от 11:00 часа, се събра Комисия в пълен състав, както следва:

Председател : Боряна Кирилова Петкова- юрист;

Членове:

1. Инж. Феодор Георгиевич Драголов - инженер специалност „ ПГС“;
2. Инж. Валентин Алипиев Петков - инженер специалност „ХТС'.

продължи своята работа на закрито заседание за да извърши преглед, съгласно чл. 54, ал. 12 ППЗОП, относно допълнително представени документи за съответствието на участник „ЛЮНИК“ ЕООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, във връзка с Протокол №1 изпратен надлежно и получен от всички участници по електронна поща на 06.10.2017г., видно от което срокът за представянето им по чл.54, ал.9 от ППЗОП за всички участници е до 13.10.2017 г. включително.

На заседанието след извършена справка в деловодството на Община Панагюрище, комисията констатира:

1. Участникът „ЛЮНИК“ ЕООД не е представил допълнителни документи до изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП изисканите от комисията с Протокол №1 от работата на комисията получен, чрез електронна поща от участника на 06.10.2017 г. в 16:42 часа, следователно срока за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал.9 от ЗОП е до 13.10.2017 г. Участник „ЛЮНИК“ ЕООД не се е възползвал от законово дадената му възможност по чл.54, ал.9 от ППЗОП да отстрани констатираните от комисията несъответствия в представените документи за съответствие с критериите за подбор в публичното състезание.

**Предвид изложеното Комисията предлага за отстраняване участника „ЛЮНИК“ ЕООД от публичното състезание на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 107, т.1 и т.2, буква „а“ от ЗОП .**

**Мотиви:** Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и не е представил изискваща се информация за удостоверяване на съответствие с критерия за подбор, относно технически и професионални способности по отношение на изискуемият опит в изпълнение на сходни обекти, съгласно т.11 от документацията за участие.

**Предвид горното, комисията реши:**

Допуска до разглеждане на техническите им предложения участниците ЩРАБАГ” ЕАД, „ЕВА 73” ЕООД и „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД.

**Мотиви:** Участниците отговарят на поставените изисквания за лично състояние критерии за подбор в публичното състезание.

Комисията продължи своята работа, по преглед, анализ за съответствие с поставените от Възложителя условия за съдържание, условия за изпълнение и изисквания на техническата спецификация на техническите оферти на допуснатите до този етап участници ЩРАБАГ” ЕАД, „ЕВА 73” ЕООД и „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД.

**Комисията констатира следното:**

**1. Относно офертата на участник „ЩРАБАГ” ЕАД:**

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ЩРАБАГ” ЕАД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 от документацията, Линеен календарен график, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно Образец № 3.1, Декларация за срока на валидност на офертата, съгласно Образец № 3.2, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Образец № 3.3 и Декларация за запознаване с условията на строителната площадка, съгласно Образец № 3.4

**Констатации на комисията. Мотиви:**

Участникът „ЩРАБАГ” ЕАД е представил техническо предложение, в което е приложил линеен календарен план, строителна програма, спецификацията на всички използвани материали, последователността на изпълнение на СМР. Срокът за изпълнение на поръчката съгласно офертата му е 30 дни. Участникът е представил техническо предложение, в което не е съобразил изискванията на Възложителя от техническата спецификация към документацията за участие в частта „Бетонни работи“. Съгласно техническата спецификация „Меродавната възраст за доказване качествата на бетона е 28 дни. Оптималната дозировка на пластификатора е в граници  $0,2 \pm 0,3\%$  сухо вещество, относно масата на цимента. Марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден. Контролът на бетона по този показател се извършва на партиди, съгласно БДС EN 13791:2007“. Въпреки този текст в техническото си предложение участникът не е предвидил в предложеният срок за изпълнение достатъчно време, за да може марките на бетона за якост на натиск да се изпитват на 28-я ден, а е предложил срок за изпълнение в Техническата си оферта по образец №3 в рамките на 30 календарни дни. Съгласно указанията на Възложителя дадени в т.3 от документацията за участие „Срокът за изпълнение на СМР дейностите, предмет на поръчката, започва да тече от датата на подписване на протокола за откриване на строителната площадка съгласно образца към Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, като за крайна дата на изпълнение на този срок се счита датата на подписване без забележки на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за обекта. Същите условия за срока за изпълнение се препокриват с условията на проекта на договор, като участникът е представил и декларация, че се е запознал и приема тези условия, като срокът за изпълнение предложен от участниците е

и критерий за оценка, съгласно методиката за оценка на офертите в публичното състезание.

Съгласно указанията на Възложителя дадени в забележка в точка 20. „Съдържание на офертите и изисквания“ от документацията за участие: “ ..... Участник, чиито линеен календарен план има липсващи изискуеми показатели, показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, както и противоречие със Строителната програма, техническата спецификация, методиката за оценка или други условия, заложи в процедурата или нормативен документ, уреждащ строителните процеси, се отстранява.“

Видно от представеният линеен график и описанието на последователността на изпълнение в строителната програма на участника е, че не е предвидено технологично време за подписване на протокола за откриване на строителната площадка съгласно образеца към Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. изготвяне и подписване без забележки на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за обекта. Съгласно изискванията на Техническата спецификация съобразена с нормативната уредба, марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден, контролът на бетона по този показател се извършва на партиди, съгласно БДС EN 13791:2007, с оглед на което предложенията за изпълнение на участниците по отношение на предложения срок за изпълнение, следва да включват и необходимото технологично време за изпълнение на всички изискуеми изпитвания за да се пристъпи към законосъобразно изготвяне и подписване на Констативен Акт по образец №15 от Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г., за който е необходимо също технологично време. Видно от линейния график и строителната програма на участник „ЩРАБАГ“ ЕАД, той предлага изпълнение на дейности по полагане и вибриране и грижи за бетона при изпълнение на дънен праг и крилни стени и на 30 календарен ден определен като край на изпълнението.

В тази връзка комисията констатира, че участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в публичното състезание, а именно – в техническата спецификация и т.3 от документацията с оглед на което предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на обявените условия на Възложителя.

Предвид горното, комисията реши:

**На основание чл. 107 т.2, буква „а“ от ЗОП КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника „ЩРАБАГ“ ЕАД, поради несъответствие на Техническата оферта с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя относно поставените изисквания към изпълнението от Техническата спецификация и изискванията към срока за изпълнение на поръчката предмет на оценка, съгласно одобрената методика за оценка на офертите в публичното състезание, поради което офертата е и неподходяща по смисъла на § 2 от ДП на ЗОП.**

**Мотиви:** Участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в процедурата, по-точно в техническата спецификация и т.3 от документацията за участие и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**2. Относно офертата на участник „ЕВА 73“ ЕООД:**

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ЕВА 73” ЕООД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 от документацията, Линеен календарен график, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно Образец № 3.1, Декларация за срока на валидност на офертата, съгласно Образец № 3.2, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Образец № 3.3, Декларация за запознаване с условията на строителната площадка, съгласно Образец № 3.4 и Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП Образец № 3.5.

#### **Констатации на комисията. Мотиви:**

Участникът „ЕВА 73” ЕООД е представил техническо предложение, в което е приложил линеен календарен план, строителната си програма, спецификацията на всички използвани материали, последователността на изпълнение на СМР. Срокът за изпълнение на поръчката съгласно офертата му е 61 дни. В предложеният срок за изпълнение са включени всички дейности от предмета на поръчката, като срокът включва е датата на подписване на Протокол 2а за откриване на строителната площадка и технологично време за изготвяне и подписване на Констативен акт по образец №15 от Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. Спазено е изискването към изпълнението относно изпълнение на изпитванията съгласно БДС EN 206-1, като е предвидено технологично време за изпитвания на 28-я ден от полагането на бетона преди пристъпване към изготвяне на Констативен акт 15 (съгласно графика за изпълнение на участника последната дата за полагане на бетон е 31 ден от графика, като са предвидени 28 дни за изпитвания и 15 дни за подготовка на Акт 15 и два за подписването му и предаване на обекта). Предлага 8 години гаранционен срок.

Линеен календарен план, представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси и отразява всички посочени в КСС дейности, като е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика е посочена норма време за всяка една операция, посочена в КСС, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят на необходимите строителни наети лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, като е съобразен с изискванията на техническите спецификации. В Строителната програма е представена: 1. Технологична последователност на строителните процеси с описани - Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката, описани отделните етапи на изпълнение на поръчката, всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчетено е времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора; Описание на видовете СМР и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение на поръчката - предложени за реализирането на всички дейности в техническото задание включително работни звена за изпълнение на основните видове дейности - вид, състав, техническа обезпеченост и координация на работните звена, която съответства на приложения Линеен календарен график и диаграма на работната ръка. Изложени са мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР и са описани всички нормативни изисквания, както и конкретни

мерки за спазването им. Организация на дейностите – предложената организация е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа и почивка на строителните работници, направено е описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите специалисти; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите екипа, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство. Представена е информация за начина на доставката на материали, като е видно, че същата е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на съответната дейност. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството с пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството е съпроводена от посочване на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, техните задължения и отговорности във връзка с мярката, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, както и изложение относно това конкретната мярка към кой вид дейност по изпълнение на договора е съотнесена. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора -включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Направено е подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора, като е представен и план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител и доставчик, съобразно проекта за изпълнение на СМР, технически и качествени характеристики на материала в табличен вид, съпътствана от документи доказващи посочените в таблицата технически и качествени характеристики на материалите. Участникът е представил техническо предложение, където изцяло отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие и на ЗОП.

Предвид горното, комисията реши:

**На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ участника „ЕВА 73” ЕООД.**

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на изискванията на възложителя в документацията за участие и условията за изпълнение на техническата спецификация и на ЗОП.

### **3. Относно офертата на участник „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД:**

За представените документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП от „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД комисията установи: участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец №3 от документацията, Линеен календарен график, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съгласно Образец № 3.1, Декларация за срока на валидност на офертата, съгласно Образец № 3.2, Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Образец № 3.3 и Декларация за запознаване с условията на строителната площадка, съгласно Образец № 3.4

### **Констатации на комисията. Мотиви:**

Участникът „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД е представил техническо предложение, в което е приложил линеен календарен план, строителната си програма, спецификацията на всички използвани материали, последователността на изпълнение на СМР. Срокът за изпълнение на поръчката съгласно офертата му е 58 дни.

Участникът е представил техническо предложение, в което не е съобразил изискванията на Възложителя от техническата спецификация към документацията за участие в частта „Бетонени работи“. Съгласно техническата спецификация „Меродавната възраст за доказване качествата на бетона е 28 дни. Оптималната дозировка на пластификатора е в граници  $0,2\div 0,3\%$  сухо вещество, относно масата на цимента. Марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден. Контролът на бетона по този показател се извършва на партиди, съгласно БДС EN 13791:2007“. Въпреки този текст в техническото си предложение участникът не е предвидил в предложеният срок за изпълнение достатъчно време, за да може марките на бетона за якост на натиск да се изпитват на 28-я ден, а е предложил срок за изпълнение в Техническата си оферта по образец №3 в рамките на 58 календарни дни, като е направил организация на изпълнение с включени бетонени работи до 52 ден от графика.

Съгласно указанията на Възложителя дадени в забележка в точка 20. „Съдържание на офертите и изисквания“ от документацията за участие: “..... Участник, чиито линеен календарен план има липсващи изискуеми показатели, показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, както и противоречие със Строителната програма, техническата спецификация, методиката за оценка или други условия, заложи в процедурата или нормативен документ, уреждащ строителните процеси, се отстранява.“

Видно от представеният линеен график и описанието на последователността на изпълнение в строителната програма на участника е, че е предвидено технологично време за подписване на протокола за откриване на строителната площадка съгласно образца към Наредба № 3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. изготвяне и подписване без забележки на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за обекта, но не е предвидено технологично време от 28 за изпитванията съгласно БДС EN 13791:2007. Съгласно изискванията на Техническата спецификация съобразена с нормативната уредба, марките на бетона за якост на натиск се означават съгласно БДС EN 206-1 и се изпитват на 28-я ден, контролът на бетона по този показател се извършва на партиди, съгласно БДС EN 13791:2007, с оглед на което предложенията за изпълнение на участниците по отношение на предложения срок за изпълнение, следва да включват и необходимото технологично време за изпълнение на всички изискуеми изпитвания за да се пристъпи към законосъобразно изготвяне и подписване на Констативен Акт по образец №15 от Наредба №3 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ от 2003 г. Видно от линейния график и строителната програма на участник „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД, той предлага условна дата на строителството 02.07.2018 год. със съставяне на Протокол обр. 2., като последната дата на бетониране съгласно офертата му е условна дата 23.08.2018 год, или 52-ри ден от извършване на строителството. Видно е, че без протоколите от изпитанията на бетона не може коректно и законосъобразно да бъде окомплектован Констативен акт обр. 15, който съгласно план програмата на участникът може да бъде окомплектован най-рано на 80-тия ден.

В тази връзка комисията констатира, че участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в публичното състезание, а именно – в

техническата спецификация с оглед на което предложението за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на обявените условия на Възложителя.

Предвид горното, комисията реши:

**На основание чл. 107 т.2, буква „а“ от ЗОП КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ участника „ВОДСТРОЙ ПЛОВДИВ“ АД поради несъответствие на Техническата оферта с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя относно поставените изисквания към изпълнението от Техническата спецификация, поради което офертата е и неподходяща по смисъла на § 2 от ДП на ЗОП.**

**Мотиви:** Участникът не е изпълнил условията, посочени в документацията за участие в процедурата, по-точно в техническата спецификация от документацията за участие и офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване по показателите за „Качество”, съгласно методиката за оценка на допуснатия до този етап участник, както следва:

Оценка по показател Срок за изпълнение - П1 на офертата на участник „ЕВА 73” ЕООД

$P1 = (C_{min}(61) / C_i(61)) \times 100 = 100$  точки;

Работата на комисията приключи в 16.00 часа на 17.10.2017 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на 20.10.2017 г. в 13:00 часа в заседателна зала в административната сграда на Община Панагюрище. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача, съгласно чл. 57, ал.7 от ЗОП.

## **КОМИСИЯ:**

**Председател:** ...../п/.....

(Боряна Кирилова Петкова)

**Членове:**

1. ..../п/..... (Феодор Георгиевич Драголов )

2...../п/..... (Валентин Алипиев Петков )